

Rośliny bobowate uprawiane lokalnie jako zastępstwo soi w paszy dla świń

Faza produkcji: Tucz

Kraj pochodzenia: Finlandia



W ostatnich kilku dziesięcioleciach znacznie wzrosły obawy konsumentów dotyczące stosowania żywności zmodyfikowanej genetycznie (GM). Z powodu tych obaw producenci trzody chlewnej w całej Europie muszą znaleźć alternatywne źródła białka dla genetycznie modyfikowanej soi stosowanej w paszach dla świń, przy jednoczesnym utrzymaniu kosztów produkcji na minimalnym poziomie.

Rozwiązanie – najlepsza praktyka

Tehri Harjunmaa-Levonen z gospodarstwa Harjunmaa w Finlandii dążyła do zwiększenia wykorzystania lokalnie uprawianych roślin w wysokiej zawartości białka w paszy dla świń. Odkryła, że bobik może być alternatywnym źródłem białka dla stosowania soi i dlatego około osiem lat temu rozpoczęła jego uprawę.

Aby zwiększyć wykorzystanie bobiku w paszy dla świń, wspólnie z lokalnymi firmami produkującymi pasze (Rehux) i HKScan opracowano dostosowany do potrzeb świń premiks. Poziom włączenia bobiku do dawki wynosił około 10-12% suchej masy płynnej paszy. Pasza ta była następnie podawana wszystkim tucznikom (o masie ciała 30-120 kg). Lokalnie uprawiane rośliny z zawartością białka to także jęczmień, pszenica, owies, bób oraz płynne białko jęczmienne (jako produkt uboczny lokalnej gorzelni). W końcowej fazie stosowano dwie osobne dawki, obie oparte na lokalnie produkowanych roślinach jako źródłach białka.

Uprawa bobiku może być wykorzystywana jako alternatywne źródło białka, ale także jest korzystna dla rośliny następczej w płodozmianie. Ziarna bobiku wiążą azot, dzięki czemu pośrednio wpływają na wzrost zbóż. W efekcie zmian gospodarstwo zwiększyło obszar, na którym uprawia bobik o 150%.

Koszty produkcji mięsa wieprzowego wyprodukowanego z tej alternatywnej paszy białkowej można porównać z kosztami chowu ze standardową śrutą sojową, które można obliczyć za pomocą modelu Interpig.

Rodzaj kosztów	Koszt paszy w €/kg żywej wagi		zmiana w %
	z mączką sojową	z alternatywną paszą białkową	
Pasza	0,78	0,76	-2,42
Inne koszty zmienne	0,37	0,37	-0,21
Robocizna	0,17	0,17	0,00
Koszty finansowe	0,32	0,31	-3,17
Koszty całkowite	1,65	1,62	-1,81



Świnie przy korycie



Analiza kosztów i korzyści

Koszty

- Rolnik musiał zainwestować w nowy dozownik preparatów mineralnych i paszociąg.

Korzyści

- ✓ Współczynnik konwersji paszy (FCR) poprawił się z 2,7 do 2,6.
- ✓ Średni dzienny przyrost wzrósł o 9% z 960 do 1050 g / dzień.
- ✓ Koszty paszy zmniejszono o 2,4%, co oznacza 1,10 € oszczędności na sztukę.
- ✓ Wskaźnik samowystarczalności pasz białkowych wzrósł o 7%, liczony na podstawie zawartości energii.

Dodatkowe informacje

Bobik jest bogatszy w lizynę, ale zawiera mniej metioniny, cysteiny, treoniny i tryptofanu niż śruta sojowa. Poziom udziału bobiku w paszy zależy od poziomu białka w nasionach.

Pozostałe badania i linki projektu na stronie internetowej

<https://eupig.eu/>

Link raportu technicznego
Kontakt RPIG (Finlandia):
InaToppari

